



**PROCES - VERBAL**  
**al ședinței consiliului local, convocat de îndată în data de 16.03.2017, ora 16:00**

Consiliul local al comunei Straja a fost convocat de îndată în ședință pentru data de 16.03.2017, ora 16:00 prin Dispoziția primarului nr. 52 din 16.03.2017.

Au fost convocați un număr de 15 consilieri în funcție, din care sunt prezenți 12. Lipsesc: Juravle Ana, Pătrăucean Maria-Paraschiva și Pintescu Vasile-Dragoș.

Majoritatea consilierilor în funcție este prezentă. Ședința se poate desfășura.

La ședință participă primarul comunei, dl. Juravle Mihai, precum și 2 cetățeni.

Proiectul ordinii de zi:

1. Supunerea spre aprobare a procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Straja din data de 20.12.2016.

2. Supunerea spre aprobare a procesului - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Straja din data de 09.01.2017.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții "Modernizare drumuri de interes local în comuna Straja, județul Suceava".

Inițiator, primar Juravle Mihai

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de Fezabilitate a obiectivului de investiții „Reabilitare, modernizare, dotare și extindere Școală Gimnazială Dimitrie Onciul, comuna Straja, județul Suceava”

Inițiator, primar Juravle Mihai.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Abțineri?

Din cei 12 consilieri prezenți, 12 au drept de vot și au votat „pentru” - 12, „împotriva” - 0, „abțineri” - 0. Astfel, ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Straja din data de 20.12.2016.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Abțineri?

Din cei 12 consilieri prezenți, 12 au drept de vot și au votat „pentru” - 11, „împotriva” - 0, „abțineri” - 1 (Popescu Ilie). Astfel, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 20.12.2016 a fost aprobat cu 11 voturi „pentru”.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al comunei Straja din data de 09.01.2017.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Abțineri?

Din cei 12 consilieri prezenți, 12 au drept de vot și au votat „pentru” - 12, „împotriva” - 0, „abțineri” - 0. Astfel, procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09.01.2017 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la primul proiect de hotărâre.

Dl. viceprimar precizează că este proiectul inițiat de dumnealui, după la ministerul dezvoltării.

Dl. primar precizează că toate proiectele care au fost depuse nu au fost luate în considerare și trebuie redepuse. Are corespondența purtată cu ministerul care atestă acest lucru.

Dl. viceprimar afirmă că se referă doar la TVA de 19%.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Abțineri?

Din cei 12 consilieri prezenți, 12 au drept de vot și au votat „pentru” - 12, „împotriva” - 0, „abțineri” - 0. Astfel, Hotărârea privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului

de investiții "Modernizare drumuri de interes local în comuna Straja, județul Suceava" a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Se trece la al doilea proiect de hotărâre.

Secretarul comunei cere să aducă la cunoștința consilierilor prevederile art. 75 din Legea nr. 393/2004 și redă enunțul acestui articol.

D-ra consilier Juravle Elena, directorul adjunct al școlii gimnaziale anunță că nu participă la dezbateră și votarea acestui proiect de hotărâre.

Dl. viceprimar cere studiul de fezabilitate.

Dl. viceprimar afirmă că studiul de fezabilitate trebuia mult mai documentat, însă îl va vota așa cum este. Mai precizează că, cu acest studiu, proiectul va fi respins.

Dl. primar afirmă că dacă va fi respins, se vor cere completări.

Dl. viceprimar răspunde că la respingere nu se mai cer completări și recomandă ca până la selecție să fie completat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Din cei 12 consilieri prezenți, 11 au drept de vot și au votat „pentru” - 11, „împotriva” - 0, „abțineri” - 0. Astfel, Hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de Fezabilitate a obiectivului de investiții „Reabilitare, modernizare, dotare și extindere Școală Gimnazială Dimitrie Onciul, comuna Straja, județul Suceava” a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar cere clarificarea unor aspecte cu privire la convocările consiliului local, și anume să fie convocat în ședințe ordinare, precum și cu privire la ora convocării.

Și președintele de ședință, dl. Șoflău Ovidiu explică, că, din cauza serviciului pe care îl are, este mult plecat în teren și nu poate fi prezent la ședințele de îndată. Recomandă convocarea în ședințe ordinare și dacă este ceva urgent să se facă extraordinare, sau dacă este o calamitate, să se facă de îndată. Mai amintește că o ședință ordinară nu a fost din luna decembrie.

Dl. primar este de acord și motivează că a convocat consiliul vineri pentru marți, însă nu s-au prezentat consilierii PNL și mulțumește d-lui președinte Flutur că prezența acestora i se datorează.

Dl. viceprimar intervine și spune că dl. președinte Flutur nu o să dea niciodată ordine când să se prezinte la ședințe și când nu. Mai precizează domnului primar că este obligat prin lege să facă lunar ședințe ordinare. La ședințele extraordinare și de îndată consilierii nu sunt obligați să fie prezenți.

Dl. primar solicită expres consemnarea în procesul-verbal respectarea legii cu privire la convocarea lunară în ședințe ordinare, iar ora de convocare să fie 9:00.

Cu această recomandare este de acord și consilierul Pintescu Vasile.

Se mai discută pe marginea orei de convocare. Se discută să fie ora 8:00.

Dl. consilier Știrban Ioan ridică problema lemnului care trebuie valorificat și spune că se apropie sezonul cald și sunt 400 mc doborâți.

Dl. primar afirmă că a discutat cu secretarul comunei dacă are timpul necesar întocmirii documentației pentru a fi aprobată în ședința de marți. Secretarul comunei afirmă că a întocmit documentația și va fi pe ordinea de zi a ședinței următoare.

Dl. viceprimar ridică problema punerii în aplicare a hotărârii de rectificare a bugetului local adoptată în decembrie 2016. S-au alocat bani la școală, la firma Forestbrod, la biserici și spune primarului că a refuzat dechiderea de credite pentru școală.

Dl. primar răspunde că o să le deschidă.

Dl. viceprimar cere motivul nealocării banilor, cu buget aprobat, avizat de finanțe și afirmă că hotărârile consiliului local nu au nicio valoare.

Dl. președinte de ședință spune că nu este dorință de participare la ședințe dacă ceea ce se aprobă nu se pune în practică.

Dl. consilier Știrban se referă la litigiul cu Forestbrod și este de părere că trebuia plătit pentru a se evita penalitățile.

Dl. viceprimar afirmă că până în prezent sunt penalități de 2 miliarde.

Dl. primar afirmă că atâta timp cât suntem în litigiu, penalitățile se suspendă.

Dl. viceprimar se referă la procesele avute în instanță și pierdute, referindu-se la cel cu deșeurile.

Dl. primar afirmă că procesul nu a fost inițiat de dumnealui și s-a pierdut pentru că nu ați plătit, adresându-i-se fostului primar.

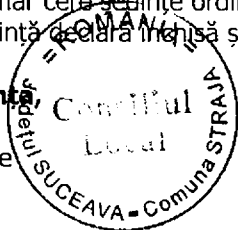
Din nou se discută de plata la Forestbrod, iar dl. primar afirmă că suntem în litigiu din noiembrie.

Din nou, dl. viceprimar cere ședințe ordinare.

Președintele de ședință declară închisă ședința.

**Președinte de ședință,**

Șoflău Ovidiu-Vasile



**Secretarul comunei,**

Pătrăucean Liliana