

PROCES - VERBAL  
al ședinței ordinare a consiliului local din data de 27.06.2017

Consiliul local al comunei Straja a fost convocat în ședință ordinară pentru data de 27.06.2017, ora 15:00 la sediul Primăriei comunei Straja prin Dispoziția primarului nr. 83 din 19.06.2017.

Au fost convocați un număr de 15 consilieri în funcție. Lipsesc: Cotos Nicolae, Juravle Elena, Juravle I. Vasile, Luchian Mircea, Pintescu Vasile, Popescu Marcel-Dumitru și Popescu Ilie.

La ședință au fost invitați domnii Vișan Ilie și Chira Constantin, în baza adresei Instituției Prefectului – jud. Suceava nr. 3396 din 09.06.2017. Nu este prezent niciunul dintre ei.

Participă la ședință primarul comunei, dl. Juravle Mihai și un număr de 7 cetățeni.

Este prezent în ședință și dl. consilier Pintescu Vasile-Dragoș, demisionar prin demisia depusă în luna februarie 2017. Acesta anunță retragerea demisiei și prezintă primarului comunei, președintelui de ședință și secretarului comunei cererea de retragere a demisiei înregistrată sub nr. 3689 din 27.06.2017 și semnează condica de prezență.

D-ra președinte de ședință Juravle Ana anunță ca a luat la cunoștință de cererea de retragere a demisiei a domnului Pintescu Vasile-Dragoș și revenirea în funcția de consilier local.

Dl. primar se adresează secretarului comunei întrebând dacă se poate acest lucru.

Dl. consilier Juravle A. Vasile (viceprimar) afirmă că nu s-a luat act de demisia domnului Pintescu Dragoș și este îndreptățit să-și retragă demisia. Mai afirmă că sunt prezenți 8 consilieri din 15 și este cvorum.

Dl. primar se adresează din nou secretarului comunei întrebând dacă este legală această procedură.

Secretarul comunei, Pătrăucean Liliana afirmă că legea nu interzice revenirea asupra demisiei, consiliul local nu a luat act de demisia domnului Pintescu, legea stabilește doar momentul în care consiliul local ia act de demisie, și anume în prima ședință ordinară de la data înregistrării demisiei din 15 februarie.

Dl. primar afirmă că dl. consilier are câteva ședințe la care nu s-a prezentat. Secretarul confirmă acest lucru.

Dl. viceprimar spune ca are două ședințe ordinare la care nu s-a prezentat, iar cele de la ședințele extraordinare și de îndată nu se pun.

Dl. primar spune că se referă la numărul de luni, martie, aprilie, mai, iunie.

Secretarul comunei afirmă că nu se contabilizează numărul de luni, ci numărul ședințelor ordinare.

Dl. primar revine cu aceeași întrebare dacă procedura de revenire asupra demisiei este legală.

Secretarul comunei afirmă că legea 393/2004 – statutul alesului local nu interzice revenirea asupra demisiei și nu prevede că demisia ar fi irevocabilă de la data depunerii ei.

Dl. primar întreabă dacă se poate reveni oricând.

Secretarul comunei răspunde că atâta vreme cât consilierul nu se încadrează într-o altă prevedere legală - absența de la ședințele ordinare, dacă vorbim de încetarea unui mandat, se contabilizează absențele de la ședințele ordinare și repetă că legea nu interzice revenirea asupra demisiei.

Dl. primar afirmă că are cunoștințe de situații similare, cea de la Vicov ...cu viceprimarul...

Secretarul afirmă că aici discutăm de revenirea asupra demisiei a unui consilier local.

Dl. primar întreabă dacă nu era un termen pentru retragerea demisiei.

Secretarul comunei afirmă că nu sunt termene pentru depunere sau pentru retragere și atâta vreme cât nu e o hotărâre de consiliu local prin care să ia act de demisia consilierului, să constate încetarea de drept a mandatului înainte de expirarea duratei normale a mandatului și să declare vacant locul de consilier local, dl. Pintescu putea să revină asupra demisiei oricând.

Dl. primar întreabă din nou dacă este legal și dacă putem continua, să nu se adopte hotărâri...

Secretarul comunei afirmă că ședința poate continua.

D-ra președinte afirmă din nou că a luat act de cererea domnului Pintescu și afirmă că punctele 12 și 13 din ordinea de zi nu mai au obiect și propune retragerea lor.

Secretarul comunei anunță că l-a înștiințat pe dl. primar cu privire la unele proiecte de hotărâre care nu au fost dezbătute în comisii, respectiv în comisia economică, deoarece comisia nu s-a întrunit din cauza absenței consilierilor: proiectele de la pct. 5, 6 care oricum necesita un cvorum de două treimi, iar prezența este majoritate simplă, pct. 7 pct. 12, 13, având în vedere revenirea asupra demisiei apreciază că rămân fără obiect, pct. 19, din nou nu are avizul comisiei.

Dl. primar consideră că este o ilegalitate ceea ce se face cu revenirea domnului consilier, nu se poate pronunța din punctul acesta de vedere și anunță că părăsește ședința. Mai afirmă că nu consideră oportună revenirea domnului consilier mai ales că a venit exact în ședință și a adus la cunoștință faptul că își retrage demisia.

Dl. primar părăsește sala de ședințe.

D-ra președinte de ședință supune spre aprobare ordinea de zi, amintind de proiectele care trebuie retrase. Referindu-se la pct. 5 din ordinea de zi, dl. viceprimar spune că pașunile nu se pot scoate la licitație, deoarece colegii de la PSD nu sunt prezenți în a treia ședință ordinară, iar cei care sunt prezenți ar dori să voteze să se intre în legalitate. Mai spune că aceeași problemă este și în legătură cu pct. 6 și că se distruge pădurea comunei, iar garda forestieră a facut adrese peste adrese și controale, aducându-i la cunoștință primarului că se distruge. Mai face referire la pct. 19 că serviciul contabilitate nu poate să-și depună dosarele la fisc la Suceava.

După aceste precizări, președintele de ședință supune la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

După aprobarea ordinii de zi, secretarul comunei aduce la cunoștința consilierilor prev. art. 46 din legea nr. 215/2001 și solicită consilierilor anunțarea cazurilor de incompatibilitate sau de conflicte de interese. Nu se anunță astfel de cazuri.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței de îndată a consiliului local din data de 07.04.2017.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din data de 13.04.2017.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 19.04.2017.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din data de 11.05.2017.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la proiectul de hotărâre de la pct. 8 din ordinea de zi privind aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță în domeniul achizițiilor publice.

Dl. viceprimar: având în vedere că a părăsit ședința și nu a adus niciun argument să spună ce proiecte are și ce vrea să facă în viitor, propun respingerea proiectului, iar președintele de ședință afirmă că nici în comisie nu a trecut proiectul.

Se supune la vot.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a obținut 8 voturi "împotriva": Juravle Ana, Juravle A. Vasile, Pintescu Vasile-Dragoș, Știrban Ioan, Coca Sorin, Juravle V. Vasile, Șoflău Ovidiu-Vasile și Patraucean Maria-Paraschiva.

Se trece la proiectul de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice pentru apărarea intereselor Comunei Straja și a autorităților administrației publice locale din comuna Straja, jud. Suceava în litigiile în care acestea sunt parte.

Se supune la vot.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Abțineri?

Proiectul de hotărâre a obținut 8 voturi "împotriva": Juravle Ana, Juravle A. Vasile, Pintescu Vasile-Dragoș, Știrban Ioan, Coca Sorin, Juravle V. Vasile, Șoflău Ovidiu-Vasile și Patraucean Maria-Paraschiva.

În continuare se supune la vot Proiectul de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare din Comuna Straja, jud. Suceava pentru anul școlar 2017-2018.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la pct. 11 din ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe anul 2017.

Dl. viceprimar propune suplimentarea posturilor la 40 pentru că pot să mai apară până la sfârșitul anului cazuri.

Se supune la vot amendamentul depus de dl. viceprimar cu privire la nr. de 40.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot Proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe anul 2017, împreună cu amendamentul votat.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la pct. 14 – Proiect de hotărâre privind propunerile referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului comunei Straja, jud. Suceava, Pătrăucean Liliana, funcționar public de conducere, pentru anul 2016.

D-ra consilier Juravle Ana propune notă maximă acordată pentru fiecare obiectiv și criteriu în evaluarea d-rei secretar al comunei Straja.

Președintele de ședință supune la vot propunerea ca secretarul comunei să obțină punctaj maxim pentru fiecare obiectiv și criteriu de performanță în evaluarea pentru anul 2016.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot Proiectul de hotărâre privind propunerile referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului comunei Straja, jud. Suceava, Pătrăucean Liliana, funcționar public de conducere, pentru anul 2016.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Secretarul comunei mulțumește pentru aprecieri și îi asigură pe consilieri de tot sprijinul în activitatea desfășurată, atât pe cei prezenți cât și pe cei care nu sunt prezenți.

Se trece la pct. 15 din ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii la plata taxei de salubritate pentru locuința doamnei Popescu Veronica, din comuna Straja, nr. 616, văduvă de veteran de război.

Se supune la vot.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la pct. 16 din ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local prevăzut de Legea nr. 416/2001 pe anul 2017.

Dl. viceprimar spune că prin dispoziția nr. 31 din 23.02.2017 delegă aceste atribuțiuni consilierului personal și propune respingerea lui.

Secretarul comunei explică, că proiectul de hotărâre a fost inițiat la sfârșitul lui 2016. La acea vreme viceprimarul era delegat pentru îndeplinirea acestor atribuții și din acest motiv pe proiectul de hotărâre apare ca responsabil viceprimarul. Între timp a intervenit o modificare cu privire la desemnarea responsabilului pentru aceste

lucrări printr-o dispoziție a primarului, iar hotărârea se poate adopta având în vedere această modificare, respectiv responsabil va fi consilierul personal.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu modificarea explicată de către secretar.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la următorul punct - Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor – PAAR al comunei Straja pe anul 2017.

Se supune la vot.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Urmează Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul I, 2017.

Se supune la vot.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la oct. 20 din ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 51 din 20.12.2016 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2017.

Se supune la vot.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință începând cu luna iulie 2017.

Dl. consilier Juravle A. Vasile o propune pe d-na Patraucean Maria pentru perioada iulie-septembrie.

Se supune la vot.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Se trece la următoarele puncte referitoare la cererile și adresele înscrise în ordinea de zi de la pct. 22-31, puse la dispoziția consilierilor.

La cererea de la pct. 22 dl. viceprimar spune că, consiliul local nu aprobă cereri, iar dl. consilier Știrban Ioan solicită să se aducă documentație.

Referitor la cererile de la pct. 23, dl. viceprimar spune că s-au discutat în luna octombrie 2016 și s-a cerut primarului să întocmească documentație și să o prezinte. Dl. Știrban Ioan spune că nu se va mai vinde nimic din patrimoniu, este nevoie de dispensar.

Dl. consilier Juravle A. Vasile afirmă că adresele Instituției Prefectului, a Camerei de conturi au fost la mape și anunță că va depune la primar și la secretar o adresă din partea consilierilor PNL prin care solicită ca în perioada 1 iulie – 20 iulie să nu fie convocări în ședință ordinară pentru că sunt plecați în concediu și nu pot fi prezenți la ședință. Mai departe, viceprimarul informează consiliul local că în perioada 3 iulie – 18 iulie 2017 se află în concediu de odihnă.

La pct. 27 din ordinea de zi, secretarul comunei specifică, că este vorba de o adresă a Instituției Prefectului referitoare la memoriile domnilor Vișan Ilie și Chira Constantin, cel din urmă fiind prezent, care spune că a venit cu speranța că ședința se va ține.

La celelalte puncte nu sunt discuții.

După epuizarea ordinii de zi, președintele declară închisă ședința.

**Președinte de ședință,**

Juravle Ana



**Secretarul comunei,**

Pătraucean Lilliana

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Liliana Pătraucean".