

**PROCES - VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 31.08.2017**

Consiliul local al comunei Straja a fost convocat în ședință ordinară pentru data de 31.08.2017 prin Dispoziția primarului nr. 133 din 25.08.2017.

A fost convocat un număr de 15 consilieri în funcție. Sunt prezenți 13 consilieri.

Lipsește motivat dl. Șoflău Ovidiu-Vasile (notificarea nr. 4703 din 30.08.2017 prin care anunță absența și motivele).

De asemenea, lipsește nemotivat dl. Pintescu Vasile-Dragoș.

La ședință participă primarul comunei, dl. Juravle Mihai și consilierul acestuia.

Președintele de ședință, d-na Pătrăucean Maria-Paraschiva constată că este prezentă majoritatea consilierilor în funcție și declară deschise lucrările ședinței.

În continuare, președintele de ședință notificarea domnului Șoflău Ovidiu-Vasile adresată secretarului comunei, precum și președintelui de ședință privind absența sa și motivele.

D-ra consilier Juravle Ana completează că dl. Șoflău Ovidiu Vasile are închidere de lună la ocolul silvic la care lucrează.

Președintele de ședință solicită acordul consilierilor ca absența să fie motivată.

Cine este pentru? – 12 voturi

Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 1 vot: Luchian Mircea.

În continuare, secretarul comunei, Pătrăucean Liliana cere permisiunea președintelui de ședință pentru a prezenta dispozițiile legale privitoare la prezența consilierilor în ședințele consiliului local, după cum s-a solicitat și de către Instituția Prefectului – jud. Suceava prin adresa nr. 15702/10/8 din 30.08.2017. Secretarul comunei prezintă dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, dar și dispozițiile din Legea nr. 215/2001, din statutul aleșilor locali și din regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local referitoare la acest aspect.

De asemenea, secretarul comunei adresează rugămintea consilierilor ca în cazul în care anticipează că nu pot asigura prezența în ședință să anunțe acest lucru în scris secretarului comunei sau președintelui de ședință cu arătarea motivelor, pentru a se putea decide dacă absența poate fi considerată motivată.

Dl. primar: precizările făcute de secretar trebuiau făcute cu mult în urmă, dat fiind faptul că s-au înregistrat atât de multe absențe și dintr-o parte și din alta, nu discutăm de absența anumitor membri și cred că toți au înțeles aspectul acesta.

Secretarul comunei: poate trebuia să fac precizarea asta cu mult mai înainte, însă fiecare consilier local înțelege în modul propriu cum își exercită mandatul, la ce ședințe se prezintă și mai afirmă că domnii consilieri sunt în temă cu, consecințele absențelor de la ședințele de consiliu.

Dl. primar: sancțiunile care se aplică se aprobă tot în consiliul local.

Secretarul comunei: sancțiunile se aplică fie de președintele de ședință, fie de consiliul local prin hotărâre.

Președinteșe de ședință: am luat la cunoștință precizările.

Mai departe, președintele de ședință prezintă ordinea de zi.

Secretarul comunei: mai este adresa Instituției Prefectului primită în 29 august 2017 cu privire la legalitatea hotărârilor 7-17 din ședința ordinară din data de 27.06.2017.

Președintele de ședință: înainte să supunem la vot, rog președintele comisiei economice să prezinte situația din comisie, având în vedere că nu avem raportul comisiei la dosar.

Președintele comisiei economice, dl. Juravle A. Vasile: comisia de specialitate economică a fost convocată pentru 30.08.2017, ora 08:30. Din 5 membri convocați au fost prezenți 2. Așadar, proiectele de hotărâre de la pct. 2, 4, 5, 7 și 8 nu au raportul comisiei de specialitate.

Președintele de ședință: art. 44 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 prevede că acele proiecte de hotărâre care nu au avizul comisiei de specialitate nu pot intra în dezbatere. Așadar, excluzând aceste puncte de pe ordinea de zi: 2, 4, 5, 7 și 8, supun spre aprobare ordinea de zi.

Dl. primar: d-ra consilier Juravle Elena a făcut o solicitare ca, comisia de buget să se întrunească și astăzi, dat fiind faptul că ea și dl. Luchian nu au putut participa. Solicitarea a fost făcută către președinte, care a spus că nu se mai pot întruni.

D-ra consilier Juravle Elena: solicitarea a fost făcută verbal.

Președintele de ședință: avizul tot nu este, așa că sunt nevoită să propun excluderea de pe ordinea de zi.

Dl. primar: am înțeles că la ședința ordinară...

Secretarul comunei: este obligatoriu raportul compartimentului de specialitate și al comisiei de specialitate, indiferent dacă avizul este favorabil sau nefavorabil. Raportul comisiei trebuie să existe într-o ședință ordinară.

Președintele de ședință: să urmăm prevederile legale. Supun spre aprobare ordinea de zi, excluzând punctele care nu au avizul comisiei.

Cine este pentru? – unanimitate: 13 voturi

Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 0 voturi.

Secretarul comunei: având în vedere ordinea de zi aprobată și proiectele de hotărâre care urmează a fi dezbătute, vă solicit dacă vreunul dintre dumneavoastră anunță un posibil conflict de interese sau stare de incompatibilitate.

Dl. consilier Juravle A. Vasile: la pct. 3, proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice sunt în conflict direct și nu particip la dezbateri și nici la vot.

Secretarul comunei: s-a consemnat că dl. Juravle A, Vasile nu participă la dezbateri și la vot...

Dl. primar: aș vrea să fac o precizare cu privire la pct. 1 cu privire la procesul-verbal d-ra secretar. În procesul-verbal pe care l-ați întocmit cu privire la ședința din 31.07 această precizare a dvs. a fost făcută la sfârșitul ședinței, în procesul-verbal apare la începutul ședinței. Când am discutat cu privire la acest punct pe care îl menționează dl. Juravle A. Vasile, el în ședința trecută a spus că se judecă direct cu mine, i-am motivat faptul că nu se judecă direct cu mine pentru că nu am nimic personal, ci ca în calitate ca primar, n-ați menționat în acest proces-verbal acest aspect. Dat fiind acest fapt nu cred că procesul-verbal respectă întru-totul...

Secretarul comunei redă din procesul-verbal punctul de vedere al d-lui primar.

Dl. primar: exact, dar dl. consilier Juravle A. Vasile a menționat faptul că mă judec direct cu el și nu o să aprobe niciodată achiziționarea serviciilor juridice. Data trecută nu era în acest conflict de interese?

Secretarul comunei: nu mă întrebați pe mine de conflictele de interese pe care le anunță consilierii locali.

Dl. primar: ați vorbit de acest conflict de interese la sfârșitul ședinței. Consilierii care s-au retras și au plecat...

Secretarul comunei: consilierii au plecat înainte de aprobarea ordinii de zi. Conflictele de interese se cer după aprobarea ordinii de zi. Da, am spus la sfârșitul ședinței și am și precizat că trebuia să cer la început, însă eu am crezut că, consilierii prezenți au înțeles lucru acesta, pentru că a fost acea situație de la începutul ședinței când, înainte de aprobarea ordinii de zi o parte dintre consilieri au plecat...

Dl. primar: și au mai fost unele lucruri care tot au deranjat n-au mai fost trecute aici în procesul-verbal.

Președintele de ședință: supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței din 31.07.2017.

Cine este pentru?

În acest moment al discuțiilor dl. primar părăsește sala de ședințe, precum și o parte dintre consilieri.

Secretarul comunei face apelul nominal pentru a se vedea dacă se poate continua ședința.

Au rămas în sală următorii consilieri: Coca Sorin, Juravle Ana, Juravle Elena, Juravle A. Vasile, Juravle V. Vasile, Pătrăucean Maria-Paraschiva, Știrban Ioan.

Au părăsit ședința: Cotos Nicolae, Juravle I. Vasile, Luchian Mircea, Pintescu Vasile, Popescu Marcel-Dumitru, Popescu Ilie.

În consecință, sunt prezenți 7 consilieri din 15 în funcție, nu este cvorum de lucru.

Ședința se închide.

**Președinte de ședință**  
**Pătrăucean Maria-Paraschiva**



**Secretarul comunei,**  
**Pătrăucean Liliana**