

PROCES - VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Straja din data de 06.05.2025

Consiliul local al comunei Straja a fost convocat în ședință ordinară pentru ziua de 06.05.2025, ora 9:00, la sediul Primăriei comunei Straja, prin Dispoziția primarului nr. 61 din 29.04.2025.

A fost convocat un număr de 15 consilieri locali în funcție.

Sunt prezenți toți consilierii locali, 14 consilieri asigură prezența fizică, iar 1 consilier participă în sistem online, prin aplicația WhatsApp.

Ședința este filmată și înregistrată de un participant al mass-media.

De asemenea, consilierul local, dl. Juravle Adrian-Mircea transmite live pe o rețea de socializare, ședința.

Participă la ședință 4 cetățeni din comună.

Votul pe problemele înscrise pe proiectul ordinii de zi este "vot deschis, prin ridicarea mâinii" pentru consilierii prezenți fizic și prin apel nominal, pentru consilierii care participă în sistem online, conform aprobării consiliului.

Președinte de ședință este dl. consilier Pintescu Vasile, care deschide ședința cu prezentarea proiectului ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din data de 25.03.2025.

-Inițiator: secretar general al comunei, Liliana Pătrăucean

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 10.04.2025.

-Inițiator: secretar general al comunei, Liliana Pătrăucean

3. Proiect de hotărâre nr. 13/2025 din 07.03.2025 privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului local pentru anul 2024.

-Inițiator: primar, Mihai Juravle

4. Proiect de hotărâre nr. 19/2025 din 28.04.2025 privind atestarea apartenenței la domeniul privat al comunei Straja, județul Suceava a terenului - pășune în suprafață totală de 118,185 ha, situat în extravilanul comunei Cărlibaba, județul Suceava.

-Inițiator: primar, Mihai Juravle

5. Proiect de hotărâre nr. 20/2025 din 28.04.2025 privind aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul I 2025.

-Inițiator: primar, Mihai Juravle;

6. Proiect de hotărâre nr. 21/2025 din 28.04.2025 privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2025.

-Inițiator: primar, Mihai Juravle

7. Adresa Instituției Prefectului – județul Suceava nr. 2675/10/7 din 24.03.2025 referitoare la exercitarea controlului de legalitate pentru H.C.L. de la nr. 1 la nr. 5, adoptate în ședința consiliului local din data de 30.01.2025.

8. Adresa Instituției Prefectului – județul Suceava nr. 6594/03 din 10.04.2025 referitoare la dreptul de folosință gratuită al terenului pe durata existenței locuinței ce a fost înstrăinată ulterior, teren atribuit în baza Legii nr. 15/2003. Se supune la vot proiectul ordinii de zi.

Cine este pentru? – 15 voturi

Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 0 voturi.

Astfel, ordinea de zi a ședinței consiliului local a fost aprobată cu unanimitate de voturi "pentru".

După aprobarea ordinii de zi, secretarul general al comunei solicită consilierilor să anunțe dacă sunt cazuri de conflicte de interese.

Nu se anunță astfel de cazuri.

Înainte de a intra în ordinea de zi, dl. primar cere permisiunea președintelui de ședință pentru a face precizări cu privire la protecția datelor cu caracter personal la nivelul instituției, în acest sens fiind și un anunț pe ușa sălii de ședințe, și precizează totodată că doar persoanele autorizate pot să filmeze ședințele de consiliu local.

Dl. consilier Juravle Adrian-Mircea afirmă că ședințele consiliului local au caracter public.

Dl. primar îi spune domnului consilier că prin filmare nu respectă protecția datelor cu caracter personal.

Dl. consilier Juravle Adrian-Mircea menționează de proiectul inițiat de dl. Patraucean pentru transmiterea în direct a ședințelor.

Dl. primar precizează că nu este împotriva transmiterii, tocmai în acest sens este persoană autorizată care filmează și precizează din nou că este permis doar de persoane autorizate, iar dl. consilier Juravle Adrian-Mircea nu are o autorizare în acest sens.

Dl. consilier spune din nou de caracterul public al ședințelor și va transmite în continuare.

Dl. primar redă dispozițiile art. 27 din ROF a consiliului local care se referă la caracterul public al ședințelor consiliului local și amintește, din nou, că doar persoanele autorizate filmează și trebuie respectate prevederile cu privire la protecția datelor cu caracter personal, aspect transmis instituției de către persoana care se ocupă de acest lucru.

Se trece la pct. 1 - Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din data de 25.03.2025.

Nu sunt discuții.

Cine este pentru? – 15 voturi

Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 0 voturi.

Astfel, procesul-verbal al ședinței ordinare a consiliului local din data de 25.03.2025, a fost aprobat cu unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la pct. 2 - Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 10.04.2025.

Nu sunt discuții.

Cine este pentru? – 15 voturi

Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 0 voturi.

Astfel, procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 10.04.2025, a fost aprobat cu unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la pct. 3 - Proiect de hotărâre nr. 13/2025 din 07.03.2025 privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului local pentru anul 2024.

Nu sunt discuții.

Cine este pentru? – 15 voturi

Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 0 voturi.

Astfel, Hotărârea privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului local pentru anul 2024 a fost adoptată cu unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la pct. 4 - Proiect de hotărâre nr. 19/2025 din 28.04.2025 privind atestarea apartenenței la domeniul privat al comunei Straja, județul Suceava a terenului - pășune în suprafață totală de 118,185 ha, situat în extravilanul comunei Cârlibaba, județul Suceava.

Au loc discuții.

Dl. consilier Popescu Ciprian-Gheorghe afirmă că muntele Luncile Buhăiescu, care aparține comunei Straja, nu figurează nicăieri în inventar.

Dl. primar spune că s-a primit o adresă din partea Primăriei Cârlibaba, prin care ni se aduce la cunoștință că în anul 2013 s-a făcut solicitare din partea primăriei pentru înscrierea cu suprafața de 354,6 ha. Dl. primar redă conținutul adresei. Ulterior, s-a primit altă adresă prin care ni se solicită clarificarea cu privire la suprafețele de pășuni proprietatea comunei Straja, situate administrativ pe UAT Cârlibaba. Mai mult, tot în anul 2013, soții Bodnar Gheorghe și Bodnar Elena, cu domiciliul în comuna Straja s-au înregistrat în evidențele agricole ale comunei Cârlibaba cu suprafața de 17 ha, având la bază hărți tip ortofotoplan, iar prin identificarea făcută de către ei, rezultă că acestea se suprapun cu Luncile Buhăiescu.

Dl. consilier Popescu Ciprian-Gheorghe întreabă dacă s-a plătit impozit de Primăria Straja, iar dl. primar afirmă că pentru diferența de la 222 ha până la 354, da. S-au făcut măsurători, urmează să clarificăm situația suprafețelor măsurate, apartenența la privat cu diferența de 118 ha, iar suprafața de pe Luncile Buhăiescu va fi măsurată și în consiliul local se va decide ce se va întâmpla, iar despre suprapunerea cu suprafața soților Bodnar se va vedea la primăria Cârlibaba.

Dl. consilier Popescu Ciprian-Gheorghe întreabă de ce nu s-a măsurat și Luncile Buhăiescu, iar dl. primar răspunde că nu a știut, abia după efectuarea măsurătorilor s-a văzut că nu se ajunge la suprafața de 354 ha și, probabil, pe suprafața de 17 ha se plătește și de primărie și de familia Bodnar, dar nu știm unde este suprafața respectivă.

Dl. consilier Vișan Ilie spune că diferențele găsite la măsurători sunt păduri și nu vor intra nici în amenajamentul pastoral. Mai spune dl. Vișan că este acuzat ca vinovat de pășunat și afirmă că a mers pe bază legală în licitație, nu a cerut privilegii, iar privitor la subvenție, a dat bani celor pe care i-a luat gratis la munte, iar o parte din ei când au plecat au distrus iar eu el reparat totul. Saivanul a fost căzut și l-a făcut din subvenție, la fel și coliba. Din subvenția de 8000 de euro a plătit taxele și impozitele la Cârlibaba și aici, și-a făcut treaba și a ajutat și oamenii.

Dl. primar spune că nu l-a acuzat de situații de genul acesta, iar legat de suprafețe, conform planurilor de situație întocmit de inginer, categoria de folosință a suprafețelor respective este pășune, iar dl. Vișan și dl. Șoflău Ovidiu-Vasile spune că ar fi pășune împădurită. Dl. Vișan Ilie spune că în amenajament sunt 85 ha, dar s-au scos 5 ha din cauza bahnii și care nu intra la APIA.

Dl. primar spune că nu primăria stabilește subvenția, iar de amenajament menționează că este valabil până în martie 2026, iar dl. Vișan spune că ar fi putut fi prelungite contractele. Dl. primar spune că nu a fost amenajamentul un impediment pentru prelungire, ci pentru a da posibilitatea și altor persoane să se înscrie și să

beneficieze de munții comunei. Dl. Vișan spune că asta nu este altceva decât ceartă între oameni, pentru că cei cu 7 vaci, sau cu 12 vaci nu merg să piardă timpul la munte, dar dl. președinte de ședință spune că fermierii trebuie să se împacă între ei.

Dl. primar mai spune că în licitație se vor scoate suprafețele de pășune și că subvenția nu este dată de primărie.

Dl. consilier Juravle Adrian-Mircea îl întreabă pe dl. primar dacă primăria are obligația de a asigura accesul cetățenilor la pășunile Luncile Buhăiescu? Dl. primar spune că a explicat anterior situația acestei suprafețe, săptămâna aceasta va merge la Cârlibaba, iar după ce va avea mai multe informații, le va prezenta în ședința de consiliu local, iar cu privire la celelalte suprafețe, se fac demersuri, inclusiv cu atestarea apartenenței cu cele 118 ha.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 11 voturi

Împotrivă? – 1 voturi – Juravle Adrian Mircea

Abțineri? – 3 voturi: Șoflău Ovidiu-Vasile, Popescu Ciprian-Gheorghe și Vișan Ilie.

Astfel, Hotărârea privind atestarea apartenenței la domeniul privat al comunei Straja, județul Suceava a terenului - pășune în suprafață totală de 118,185 ha, situat în extravilanul comunei Cârlibaba, județul Suceava a fost adoptată cu 11 voturi "pentru" din 15 valabil exprimate.

Se trece la pct. 5 - Proiect de hotărâre nr. 20/2025 din 28.04.2025 privind aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul I 2025.

Nu sunt discuții.

Cine este pentru? – 15 voturi

Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 0 voturi.

Astfel, Hotărârea privind aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul I 2025 a fost adoptată cu unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la pct. 6 - Proiect de hotărâre nr. 21/2025 din 28.04.2025 privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2025.

Au loc discuții.

Dl. consilier Popescu Ciprian-Gheorghe face referire la suma din TVA și impozitul pe profit de 694.000 lei, din care s-au prins încă 1,2 miliarde lei vechi la îmbalastări, în condițiile în care s-a votat bugetul acum o lună în urmă. Dl. consilier solicită, pentru că atunci când a solicitat familiei Buraciuc un ajutor de 30.000 lei i s-a zis că nu sunt bani, să se găsească o formulă legală să i se mai acorde un ajutor familiei Buraciuc de 30.000 lei.

Dl. primar: se va menționa în procesul-verbal propunerea dvs., vă rog să supuneți la vot proiectul.

Dl. consilier Popescu Ciprian-Gheorghe mai spune de această suplimentare că ulițele satului arată îngrozitor.

Dl. primar spune că, cap. 84 este capitol general, nu doar pentru îmbalastări și poate fi chemată d-na contabilă să dea mai multe explicații pe subcapitole, iar suma de 121.000 lei nu este la îmbalastări.

Dl. viceprimar spune că, înainte de Paști, s-au făcut ulițele, cât s-a putut în 3 zile și din cauza vremii, mai sunt de făcut.

Dl. Vișan Ilie spune că se pot betona ulițele, iar dl. primar spune că în momentul de față de desfășoară proiecte de apă și canal, iar până la finalizarea acestor proiecte, ulițele se întrețin.

Dl. consilier Juravle Adrian-Mircea spune că proiectul de apă și canal este foarte bun, nu îmbalastarea este problema, ci materialul folosit. Trebuie folosit sort.

Dl. consilier Șoflău Ovidiu-Vasile spune că ce se face la noi cu piatra concasată sunt cârpeli și întreabă de ce nu se accesează fonduri europene pentru betonat ulițele?

Dl. primar spune că avem proiect pe Anghel Saligny de reabilitare a 14 drumuri comunale, care n-a mai primit finanțare pentru că prioritatea a fost apă-canal, apoi pe CNI 11 drumuri. Sunt proiecte depuse, nu au finanțare, din bugetul local nu reușim să cofinanțăm proiectele pe care le avem.

Se discută în continuare de lucrările care se fac în cadrul investițiilor din comună legate de apă-canal, pista de biciclete, față de care dl. primar aduce precizări în baza soluțiilor date de către proiectanți și dirigenții de șantier.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 11 voturi

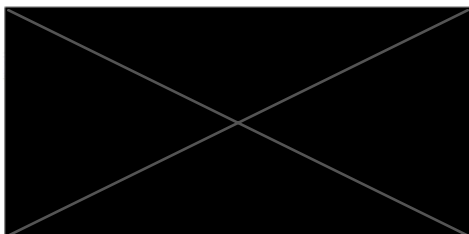
Împotrivă? – 0 voturi

Abțineri? – 4 voturi: Șoflău Ovidiu-Vasile, Popescu Ciprian-Gheorghe, Vișan Ilie și Juravle Adrian-Mircea.

Astfel, Hotărârea privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2025 a fost adoptată cu 11 voturi "pentru" din 15 valabil exprimate.

Referitor la pct. 7 și 8 nu sunt discuții.

Președintele de ședință declară ședința închisă.



Secr

unei,

